



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 1/10

**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

	ELABORAT	COORDONAT	APROBAT
Responsabil	Prorector pentru cercetare și parteneriate Victoria COCIUG	Șef Serviciu Planificare economică și Finanțe Nadejda GUȚU	Președintele Senatului ASEM Alexandru STRATAN
Data	15.04.2024	22.04.2024	Proces-verbal al ședinței Senatului ASEM nr.9 din 25.04.2024
Semnătura			



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 2/11

I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Presentul Regulament stabilește modul și principiile de distribuire a finanțării complementare ca parte componentă a finanțării instituționale a domeniului cercetării și inovării.
2. Regulamentul este elaborat în temeiul prevederilor pct. 14 din Metodologia de finanțare instituțională a organizațiilor de drept public din domeniile cercetării și inovării, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 864/2023.
3. Finanțarea complementară este destinată susținerii performanței instituționale, stimulării cercetătorilor în funcție de contribuția fiecărui la obținerea indicatorilor de performanță, susținerea tinerilor cercetători pentru creșterea profesională, acoperirea costurilor de angajare a personalului nou-angajat în cercetare, în special a tinerilor cercetători, inclusiv prin atragerea cercetătorilor din străinătate.
4. Prevederile prezentului Regulament se aplică tuturor cercetătorilor ASEM, beneficiar al finanțării instituționale.
5. Principiile de bază ale evaluării activității cercetătorilor ASEM în vederea stabilirii modului de repartizare a finanțării instituționale complementare sunt :
 - a. *obiectivitate și imparțialitate* – factorii implicați în procesul de evaluare vor lua decizii, în mod imparțial, în baza criteriilor, argumentelor și faptelor concrete înregistrate în activitatea celui evaluat;
 - b. *transparență* - asigurarea implementării unei proceduri transparente și clare de evaluare a performanței individuale;
 - c. *cooperare și comunicare continuă* – asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschisă și permanentă între toți factorii implicați în procedura de evaluare;
 - d. *respectare a demnității* – asigurarea unui mediu în cadrul căruia este respectată demnitatea fiecărui angajat și asigurat un climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare
6. Obiectivele evaluării activității cercetătorilor ASEM în vederea stabilirii modului de repartizare a finanțării instituționale complementare sunt:
 - a. îmbunătățirea nivelului de competență profesională;
 - b. crearea cadrului motivațional pentru dezvoltarea profesională, pentru realizarea maximă a potențialului intelectual și creativ al cercetătorilor;
 - c. creșterea responsabilității personale pentru obținerea succesului în activitatea de cercetare;
 - d. asigurarea transparenței decizionale prin informarea cercetătorului referitor la corelarea sporului cu caracter specific și a premiilor unice cu performanțele obținute;
 - e. asigurarea echității sociale și profesionale pentru toți cercetătorii prin stabilirea concordanței dintre calitatea și volumul muncii prestate și retribuirea muncii acestora.



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 3/11

7. Volumul fondului de finanțare instituțională complementară se stabilește și se distribuie anual de Ministerul Educației și Cercetării în funcție rezultatele evaluării activității de cercetare a ASEM, raportate pentru anul precedent.
8. Fondul de finanțare instituțională complementară se distribuie în modul următor:
 - a. Se stabilește necesarul de personal care poate fi angajat, cu precădere din rândul tinerilor cercetători sau din străinătate
 - b. Se calculează fondul de salarizare corespunzător posturilor noi formate
 - c. Se calculează suma restantă, desinată remunerării pentru intensitatea muncii, numită în continuare *Fondul de remunerare a intensității muncii*.
9. Fondul de remunerare a intensității muncii se distribuie între cercetătorii, beneficiari ai finanțării instituționale, care prin rezultatele activității sale au contribuit la obținerea fondurilor provenite din finanțarea complementară sub formă de *sporuri cu caracter specific și premii unice*:
 - a. *Sporul cu caracter specific* se stabilește anual, în baza rapoartelor semestriale de activitate a fiecărui cercetător, beneficiar al finanțării instituționale în condițiile în care gradul de realizare a obiectivelor instituționale a depășit semnificativ obiectivele planificate la începutul anului.
 - b. *Premiile unice* se acordă cercetătorilor beneficiari ai finanțării instituționale prin ordinul rectorului sau decizia Senatului cu prilejul sărbătorilor profesionale, sau obținerea anumitor titluri și mențiuni, care confirmă valoarea activității persoanelor respective.
10. Cuantumul fondului destinat sporurilor cu caracter specific nu va depăși 90% din volumul finanțării instituționale complementare, restul fiind destinate premiilor unice și acoperirii costurilor de angajare a personalului nou-angajat în cercetare, în special a tinerilor cercetători.
11. Mărimea premiilor unice pentru publicațiile de valoare se vor stabili în baza Regulamentului Academiei de Studii Economice din Moldova cu privire la premiarea rezultatelor cercetării științifice (articole) publicate în revistele indexate ISI WoS și SCOPUS, aprobat prin decizia Senatului ASEM, Proces-verbal nr. 6 din 24.12.2020

II. PROCEDURA DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII PROFESIONALE

12. Aprecierea gradului de realizare a obiectivelor instituționale peste obiectivele planificate la începutul anului pentru fiecare cercetător și evaluarea performanțelor individuale ale acestuia se realizează de către evaluator.
13. Evaluatorul este persoana care are atribuții de conducere a subdiviziunii în cadrul căreia își desfășoară activitatea cercetătorul și care coordonează activitatea respectivului angajat.
14. Fiecare cercetător până la data de 30.06. și 31.12 a fiecărui an completează un raport privind gradul de realizare a sarcinilor planificate pentru semestrul finalizat. La



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 4/11

- solicitarea șefului subdiviziunii, la raport se vor anexa actele confirmative ale sarcinilor realizate.
15. Raportul va fi semnat de către cercetător, atestând prin aceasta că informațiile corespund realității.
 16. Șeful subdiviziunii completează fișa de realizare a activităților subalternilor, obținute peste obiectivele planificate (Anexa 1) și prezintă rezultatele evaluării membrilor subdiviziunii pe care îl conduce până la data de 10 ianuarie și 5 iulie prorectorului pentru cercetare și parteneriate.
 17. În vederea calculării punctajului cumulat pentru tot personalul științific din ASE M, a punctajului mediu per persoană și a valorii unui punct în fiecare semestru, se constituie o Comisie formată din 3 persoane: Prorectorul pentru cercetare și parteneriate, șeful serviciului Știință și șeful Serviciului Resurse Umane. Comisia va prezenta șefilor de departament rezultatele calculului efectuate până la 15 ianuarie și 15 iulie.
 18. Performanțele individuale ale șefilor de subdiviziuni vor fi evaluate de către directorul de program de cercetare, în baza căruia a fost obținută finanțarea instituțională
 19. Performanțele individuale ale directorilor de program vor fi evaluate de prorectorul pentru cercetare și parteneriate
 20. Evaluarea gradului de realizare a obiectivelor planificate pentru fiecare cercetător se efectuează semestrial, în baza indicatorilor stabiliți pentru următoarele activități
 - a. **Avansarea în cariera științifică** – obținerea titlului de doctor/doctor habilitat sau activități de îndrumare care s-au soldat cu obținerea titlului pentru discipol
 - b. **Performanța în activitatea de cercetare** – realizarea și publicarea lucrărilor în reviste indexate în baze de date internaționale, inclusiv SCOPUS și WoS, care au contribuit la formarea indicatorilor de finanțare instituțională complementară;
 - c. **Contribuție la atragerea fondurilor din proiecte naționale sau internaționale** – scrierea și depunerea proiectelor de cercetare
 - d. **Promovarea activităților de cercetare** – participare la diverse emisiuni, mese rotunde, work-shopuri, etc. cu scopul diseminării rezultatelor cercetării
 - e. **Expertiza științifică și colaborare** – participarea la elaborarea recenziilor și recomandărilor pentru diverse acte legislative/de proiect/ strategii
 - f. **Activități organizaționale** – participarea la diverse activități de formare și promovare a imaginii ASE M ca universitate angajată în activități de cercetare (acreditare de programe, organizarea evenimentelor cu caracter instituțional. etc.)



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 5/11

Ponderea criteriilor de evaluare în punctajul final este următorul:

Nr	Criteriile de evaluare	Pondere
1.	Avansarea în cariera științifică	10%
2.	Performanța în activitatea de cercetare	20%
3.	Obținerea fondurilor din proiecte naționale sau internaționale	30%
4.	Promovarea activităților de cercetare	15%
5.	Expertiza științifică și colaborare	15%
6.	Activități organizaționale	10%
	Total	100%

21. Calcularea punctajului mediu per cercetător se va efectua împărțind numărul total de puncte acumulate de întreg personalul la numărul de personal beneficiar de finanțarea instituțională.
22. Cercetătorii care au acumulat un punctaj mai mare sau egal cu punctajul mediu per persoană vor fi apreciate cu calificativul „foarte bine”. Cei, care au acumulat un punctaj ce se încadrează în limita 50%-100% din punctajul mediu per persoană vor fi evaluați cu calificativul „bine”. Persoanele, care au acumulat un punctaj între 25% și 50% vor fi evaluați cu calificativul „satisfăcător”, iar cei cu un punctaj sub 25% din punctajul mediu per persoană vor fi evaluați cu calificativul „nesatisfăcător”.
23. Pentru stabilirea calificativului fiecărei persoane, șeful de subdiviziune va primi informația de la Comisia de evaluare cu referire la punctajul mediu per persoană punctajul minim pentru obținerea sporului cu caracter specific (mai mult sau egal cu 25% din punctajul mediu per persoană).
24. Șeful de subdiviziune aduce la cunoștință fiecărui membru al subdiviziunii calificativul obținut prin aplicarea de către acesta a semnăturii în Fișa de evaluare (Anexa 2). Toate fișele de evaluare vor fi introduse în sistemul informațional, subsistemul „Performanța personalului științific ASEM” și prezentate în serviciul Resurse umane până la 25 ianuarie și 25 iulie.

**III. PROCEDURA DE DISTRIBUIRE A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

25. Mărimea sporului cu caracter specific se stabilește în funcție de numărul de puncte acumulate la evaluarea semestrială, calculate în baza *Fișei de evaluare* din anexă și valoarea calculată a unui punct, conform următorului algoritm:
 - a. se calculează punctajul mediu per persoană prin împărțirea numărului total de puncte acumulate de cercetătorii, beneficiari al finanțării instituționale la numărul de persoane;
 - b. Se calculează numărul de puncte per persoană, care permite obținerea sporului cu caracter specific - 25% din punctajul mediu, numit **punctaj minim**;



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 6/11

- c. În baza rezultatului obținut se stabilește lista persoanelor care au acumulat mai mult de punctajul minim calculat, ele fiind eligibile pentru obținerea sporului cu caracter specific;
- d. Se calculează numărul de puncte, acumulate de cercetătorii eligibili, beneficiari al finanțării instituționale, care vor fi luate în calcul la stabilirea sporului cu caracter specific - N_p , după cum urmează:

$$N_p = \sum(P_{pi} - P_{min}), \text{ unde:}$$

P_{pi} – punctajul acumulat de fiecare persoană, eligibilă pentru a obține spor cu caracter specific;

P_{min} – punctajul minim calculat;

i – numărul de persoane ce vor beneficia de spor cu caracter specific

26. Valoarea unui punct se va determina prin împărțirea mărimii fondului destinat sporului cu caracter specific în semestrul respectiv la numărul total de puncte acumulate N_p .
27. Mărimea sporului de performanță pentru fiecare persoană se va determina prin înmulțirea valorii unui punct cu numărul de puncte acumulate de persoana „i”, ce depășește minimumul stabilit.

- e. În baza rezultatului obținut se stabilește lista persoanelor care au acumulat mai mult de punctajul minim calculat, ele fiind eligibile pentru obținerea sporului cu caracter specific;
- f. Se calculează numărul de puncte, acumulate de cercetătorii eligibili, beneficiari al finanțării instituționale, care vor fi luate în calcul la stabilirea sporului cu caracter specific - N_p , după cum urmează:

$$N_p = \sum(P_{pi} - P_{min}), \text{ unde:}$$

P_{pi} – punctajul acumulat de fiecare persoană, eligibilă pentru a obține spor cu caracter specific;

P_{min} – punctajul minim calculat;

i – numărul de persoane ce vor beneficia de spor cu caracter specific

28. Valoarea unui punct se va determina prin împărțirea mărimii fondului destinat sporului cu caracter specific în semestrul respectiv la numărul total de puncte acumulate N_p .
29. Mărimea sporului de performanță pentru fiecare persoană se va determina prin înmulțirea valorii unui punct cu numărul de puncte acumulate de persoana „i”, ce depășește minimumul stabilit.

IV. DISPOZIȚII FINALE

30. În cazul în care cercetătorul evaluat nu este de acord cu rezultatul evaluării, efectuate de evaluator în baza criteriilor menționate în prezentul Regulament, acesta poate depune în adresa Comisiei de Contestație, formată prin ordinul Rectorului



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 7/11

ASEM, contestație motivată, unde va indica motivul dezacordului față de rezultatul evaluării.

31. Comisia de Contestație este în drept să conteste sau să modifice nota și calificativul final în cazul depistării că evaluatorul a apreciat neobiectiv rezultatele activității salariatului. Decizia motivată privind modificarea notei și calificativului final se anexează la Fișa de evaluare a salariatului.
32. Șefii de subdiviziuni ale ASEM sunt obligați să aducă la cunoștință prevederile prezentului Regulament tuturor angajaților.
33. Prezentul Regulament intră în vigoare din data aprobării de Senat.
34. Modificarea și completarea prevederilor prezentului Regulament pot fi făcute în baza deciziei Senatului ASEM.



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 8/11

Anexa 1

Fișa de evaluare a gradului de realizare a obiectivelor instituționale care au depășit semnificativ obiectivele planificate

indicatori		Punctaj
Criteriul 1. Avansarea în cariera științifică		
1.	Titlul științific de doctor în științe economice conferit	10
2.	Titlul științific de doctor în habilitat conferit	10
3.	Titlul științific de conferențiar conferit	10
4.	Titlul științific profesor conferit	10
5.	Conducătorul unei teze de doctorat susținute în cadrul ASEM	10
6.	Consultant al tezei de doctorat habilitat susținute în cadrul ASEM	10
7.	Supervizor la teza de doctorat care a obținut Bursă la nivel național/internațional	10
8.	Premii naționale/ internaționale obținute în activitatea de cercetare și inovare	10
9.	Tânăr cercetător (până la 40 ani) care urmează un program/grant de doctorat sau postdoctorat	10
Total punctaj per criteriu x 10%		
Criteriul 2. Performanța în activitatea de cercetare		
10	Monografiile tipărite de edituri științifice prestigioase (coli autor per cercetător x punctaj)	20
11	Capitole în monografiile tipărite de edituri științifice prestigioase (coli autor per cercetător x punctaj)	15
12	Publicarea articolelor în reviste WoS (coli autor per cercetător x punctaj)	10
13	Publicarea articolelor în culegeri cotate WoS (WoS Proceedings) (coli autor per cercetător x punctaj)	10
14	Publicarea articolelor în reviste SCOPUS/ Springer (coli autor per cercetător x punctaj)	10
15	Publicarea articolelor în culegeri cotate SCOPUS/ Springer Proceedings (coli autor per cercetător x punctaj)	10
16	Publicarea articolelor în culegeri cotate WoS (coli autor per cercetător x punctaj)	10
17	Publicarea articolelor în reviste cotate în alte baze de date prestigioase (categoria B, B+ în România) (coli autor per cercetător x punctaj)	10
18	Recenzii elaborate pentru reviste prestigioase de peste hotare (WoS/Scopus/Springer)	5
19	Recenzii elaborate pentru reviste de profil prestigioase editate peste hotare	5
20	Recenzii elaborate pentru Monografiile publicate în edituri științifice prestigioase	5
21	Recenzii elaborate pentru Monografiile naționale	3
Total punctaj per criteriu x 20%		
Criteriul 3. Obținerea fondurilor din proiecte naționale sau internaționale		
22	Participarea cu propuneri de proiecte la Concursuri Programului Orizont Europa (coordonator/director/lider de echipă)	30
23	Participarea cu propuneri de proiecte la Concursuri Programului Orizont	20



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 9/11

	Europa (membru al echipei)	
24	Participarea cu propuneri de proiecte la concursuri bilaterale, multilaterale, programelor regionale și alte proiecte internaționale din domeniile cercetării și inovării	15
25	Participarea în acțiuni COST (cu activități dovedite)	10
26	Proiecte obținute în cadrul la Concursuri Programului Orizont Europa (coordonator/director/lider de echipă)	100
27	Proiecte obținute în cadrul la Concursuri Programului Orizont Europa (membru al echipei)	50
28	Proiecte obținute în cadrul parteneriatelor bilaterale, multilaterale, programelor regionale și alte proiecte internaționale din domeniile cercetării și inovării (coordonator/director/lider de echipă)	50
29	Proiecte obținute în cadrul parteneriatelor bilaterale, multilaterale, programelor regionale și alte proiecte internaționale din domeniile cercetării și inovării (membru al echipei)	30
30	Gestiunea subprogramelor de cercetare (conducător de program/subprogram)	100
31	Gestiunea proiectelor de cercetare (conducător de proiect)	30
32	Contracte încheiate cu agenții economici	30
33	Veniturilor obținute din valorificarea drepturilor de proprietate intelectuală și contracte cu agenți economici	30
	Total punctaj per criteriu x 30%	
Criteriul 4. Promovarea activităților de cercetare		
34	Promovarea și menținerea Revistelor științifice instituționale în baze de date SCOPUS sau WoS	20
35	Activitatea editorială în cadrul Revistelor științifice instituționale B, B+(coordonarea revistei, activitatea secretariatului revistei; acreditarea revistei; recenzarea lucrărilor)	15
36	Brevete obținute (AGEPI)	30
37	Medalii obținute la Expoziții și Saloane internaționale	30
38	Participarea la emisiuni tele-radio pentru promovarea științei și a rezultatelor științifice (per emisiune)	5
39	Organizarea la lansărilor publice la nivel instituțional (MET) (per acțiune)	10
40	Activități suplimentare care permite promovarea cercetărilor (rețele de socializare, pagina web instituțională, pagina web a proiectului s.a.) (per acțiune)	5
41	Activități comine realizate cu partenerii din alte țări pentru promovarea rezultatelor științifice (conferințe științifice peste hotare organizate în parteneriat; web-in-are, work-shop, lecții publice s.a.) (per acțiune)	10
42	Activități organizate/promovate cu implicarea diasporei (per acțiune)	10
	Total punctaj per criteriu x 15%	
Criteriul 5. Expertiza științifică și colaborare		
43	Participări în grupuri de lucru la solicitarea ministerelor (cu activități realizate: ședințe, avize, note informative prezentate) (per participare)	5
44	Avize/Expertize oferite autorităților publice (per aviz)	5
45	Rapoarte elaborate în cadrul comisiilor parlamentare comisii/consilii guvernamentale (per raport)	10



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 10/11

46	Participarea cu rapoarte la comisiilor parlamentare comisii/consilii guvernamentale (per raport)	5
47	Expertiza oferită ASM (per aviz)	5
Total punctaj per criteriu x 15%		
Criteriul 6. Activități organizaționale		
48	Implicarea în activitatea de acreditare științifică instituțională	10
49	Implicarea în activitatea de acreditare a Scolii doctorale	10
50	Participări/organizarea activităților și participarea la evenimente naționale de promovare a Științei și Inovării (Ziua științei, Noaptea cercetătorului)	5
Total punctaj per criteriu x 10%		
TOTAL		



**REGULAMENT
PRIVIND MODUL DE DISTRIBUIRE
A FINANȚĂRII INSTITUȚIONALE
COMPLEMENTARE**

REDAȚIA 01

PAGINA 11/11

Anexa 2

**Fișa de evaluare a gradului de realizare a obiectivelor instituționale care au depășit semnificativ
obiectivele planificate**

1. Date generale

Numele și prenumele persoanei evaluate	
Funcția deținută	
Subdiviziunea	
Perioada evaluată	de la: _____ până la: _____

2. Punctajul acumulat

Nr. d/o	Criterii și indicatori	Punctajul acumulat	Notă
1.	Avansarea în cariera științifică		
2.	Performanța în activitatea de cercetare		
3.	Obținerea fondurilor din proiecte naționale sau internaționale		
4.	Promovarea activităților de cercetare		
5.	Expertiza științifică și colaborare		
6.	Activități organizaționale		
	Total punctaj acordat		

3. Calificativul final al evaluării

--

4. Rezultate deosebite

1.
2.

5. Dificultăți întâmpinate în perioada evaluată

1.
2.

6. Comentariile salariatului evaluat

Evaluatorul (nume, prenume, funcție, semnătură)	Data:
Semnătura salariatului evaluat	Data: