

REG. 0. EPCD

R E G U L A M E N T

PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR

CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

	ELABORAT	COORDONAT ȘI VERIFICAT	APROBAT
RESPONSABIL	BACIU Sergiu Șef DSDCMC	COTELNIC Ala Prim-prorector	BELOSTECINIC Grigore Rector ASE M
DATA	03.10.2013	16.12.2013	Proces verbal nr.3 al Senatului ASEM din 24.12.2013
SEMĂTURA			

1. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1.1. Prezentul Regulament reglementează și determină modul de organizare și desfășurare, în Academia de Studii Economice a Moldovei (ASEM), a procesului de evaluare a performanțelor cadrelor didactice universitare (cadre didactice) și are drept scop creșterea calității serviciilor educaționale și științifice oferite.

Art. 1.2. Regulamentul este elaborat conform:

- **Codului Muncii al Republicii Moldova** (aprobat de Parlament, nr. 154 din 28 martie 2003);
- **Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634);**
- **Regulamentului cu privire la ocuparea posturilor didactice în instituțiile de învățământ superior universitar din Republica Moldova** (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 21 septembrie 2010);
- **Regulamentului cu privire la funcționarea consiliilor științifice specializate și conferirea gradelor științifice și titlurilor științifice și științifico-didactice în Republica Moldova** (aprobat prin Hotărârea Comisiei de atestare a Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare din 25 noiembrie 2004);
- **Manualului Sistemului de Management al Calității din ASEM** (aprobat de Senat, 19.11.2008);
- **Strategiei de dezvoltare a personalului ASEM** (aprobată de Senat, 24.10.2012).

Art. 1.3. Performanța reprezintă nivelul rezultatelor, sub raport cantitativ și calitativ, obținut de cadrul didactic (asistent universitar, lector universitar, lector superior universitar, conferențiar universitar, profesor universitar) în urma îndeplinirii sarcinilor stabilite în Fișa postului. Evaluarea performanțelor reprezintă procesul de măsurare și apreciere a gradului atins de performanță în raport cu obligațiile funcționale și criteriile de evaluare stabilite.

Art. 1.4. Principiile de bază ale evaluării performanței cadrelor didactice:

- a) *obiectivitate* – factorii implicați în procesul de evaluare vor lua decizii, în mod imparțial, în baza argumentelor și faptelor concrete înregistrate în activitatea celui evaluat;
- b) *cooperare și comunicare continuă* – asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschisă și permanentă între toți factorii implicați în procesul de evaluare;
- c) *respectare a demnității* – asigurarea unui mediu în cadrul căruia este respectată demnitatea fiecărui cadru didactic și a unui climat liber de orice manifestare și formă de hărțuire, exploatare, umilire, dispreț, amenințare sau intimidare.

Art. 1.5. Obiectivele evaluării performanței cadrelor didactice:

- a) stabilirea și îmbunătățirea nivelului de competență profesională a cadrelor didactice;
- b) crearea cadrului motivațional pentru dezvoltarea profesională a cadrelor didactice, pentru realizarea maximă a potențialului intelectual și creativ al acestora;
- c) promovarea cadrelor didactice performante;
- d) creșterea responsabilității personale pentru obținerea succesului în cariera didactică;
- e) acordarea de feed-back, astfel cadrele didactice să-și conștientizeze performanțele obținute față de ce se așteaptă de la ele;
- f) asigurarea echității sociale și profesionale pentru cadrele didactice prin stabilirea concordanței dintre calitatea serviciilor educaționale, științifice prestate și retribuirea muncii acestora.

Art. 1.6. Evaluarea personalului didactic se face la următoarele domenii de activitate:

- A. Formarea profesională a beneficiarilor;
- B. Cercetarea științifică;
- C. Participarea la dezvoltarea instituțională.

Criteriile, indicatorii de evaluare și modul de calculare a punctajului sunt prezentate în Anexa 1.

Art. 1.7. Sistemul de evaluare se va aplica în următoarele cazuri:

- a) evaluarea anuală (la finele anului academic) a calității personalului didactic, ca parte a sistemului de management al calității;
- b) evaluarea pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic.

Art. 1.8. Procedura de evaluare a performanțelor cadrelor didactice cuprinde:

- a) autoevaluarea;
- b) evaluarea de către studenți (rezultatul chestionării studenților);
- c) evaluarea de către șeful Catedrei/subdiviziunii;
- d) evaluarea de către membrii Catedrei (evaluarea activității didactice se va realiza prin asistența la ore, analiza curriculumului, materialelor didactice de către colegi și, ca urmare, se va completa FIȘA PENTRU EVALUAREA CURSULUI, iar evaluarea activității științifice și de participare la dezvoltarea instituțională în cadrul ședințelor Catedrei).

2. EVALUAREA ANUALĂ

Art. 2.1. Evaluarea continuă a activității cadrelor didactice este organizată de șeful Catedrei și se va realiza pe parcursul anului academic prin următoarele modalități: asistențe la ore, analiza documentației didactice (curriculum, materiale didactice), rezultatele chestionării studenților, monitorizarea activității științifice, analiza reușitei studenților, rapoarte la ședințele Catedrei etc. Evaluarea sumativă anuală se va efectua la sfârșitul anului academic.

Art. 2.2. Administrația ASEM/decanul Facultății/șeful Catedrei poate organiza evaluări ad-hoc pentru a stabili performanța cadrelor didactice.

Art. 2.3. La sfârșitul activităților didactice ale fiecărui an universitar, toate cadrele didactice titulare (netitularii – la decizia Catedrei) își realizează autoevaluarea prin întocmirea unui „Raport anual despre activitatea didactico-științifică”, în baza indicatorilor de evaluare și modului de calculare a punctajului (Anexa 1), urmând modelul prezentat în Anexa 2. La Raport, se vor anexa dovezile care confirmă punctajul stabilit.

Art. 2.4. Raportul va fi semnat de cadrul didactic, atestând, prin aceasta, că informațiile corespund realității, și va fi prezentat șefului Catedrei.

Art. 2.5. Șeful Catedrei va verifica și prezenta Raportul la ședința Catedrei. Raportul anual despre activitatea didactico-științifică a șefului Catedrei va fi verificat de către decanul Facultății, iar al decanului de către prim-prorector.

Art. 2.6. Punctajul final al evaluării performanței cadrului didactic va fi aprobat la ședința Catedrei.

Art. 2.7. Calificativul final al evaluării performanței cadrului didactic (A – foarte bine, B – bine, C – satisfăcător, D - nesatisfăcător) se stabilește, pentru fiecare post și domeniu de activitate, pe baza punctajului final, după cum urmează:

Domeniul de activitate Postul	Formarea profesională a beneficiarilor	Cercetarea științifică	Participarea la dezvoltarea instituțională
Profesor universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 12 puncte = D; • între $12,0 \div 14 = C$; • între $14,01 \div 17 = B$; • mai mult de 17 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 8 puncte = D; • între $8 \div 10 = C$; • între $10,1 \div 16 = B$; • mai mult de 16 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 2 puncte = D; • între $2 \div 4 = C$; • între $4,01 \div 6 = B$; • mai mult de 6 = A.
Conferențiar universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 12 puncte = D; • între $12 \div 14 = C$; • între $14,01 \div 16 = B$; • mai mult de 16 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 7 puncte = D; • între $7 \div 9 = C$; • între $9,1 \div 14 = B$; • mai mult de 14 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 1,5 puncte = D; • între $1,5 \div 3 = C$; • între $3,01 \div 5 = B$; • mai mult de 5 = A.
Lector (<i>superior</i>) universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 11 puncte = D; • între $11 \div 13 = C$; • între $13,01 \div 15 = B$; • mai mult de 15 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 5 punct = D; • între $5 \div 7 = C$; • între $7,1 \div 11 = B$; • mai mult de 11 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 1 punct = D; • între $1 \div 2 = C$; • între $2,01 \div 3 = B$; • mai mult de 3 = A.
Asistent universitar	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 10 puncte = D; • între $10 \div 12 = C$; • între $12,01 \div 14 = B$; • mai mult de 14 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 3 puncte = D; • între $3 \div 5 = C$; • între $5,1 \div 8 = B$; • mai mult de 8 = A. 	<ul style="list-style-type: none"> • mai puțin de 0,8 puncte = D; • între $0,8 \div 1,5 = C$; • între $1,51 \div 2 = B$; • mai mult de 2 = A.

Art. 2.8. Asistenții universitari, care activează în primul an, nu vor elabora Raportul de autoevaluare, iar calificativul final al evaluării acestora va fi propus de șeful Catedrei și aprobat la ședința Catedrei.

Art. 2.9. Rezultatele obținute la evaluările anuale se vor generaliza în conformitate cu modelul din Anexa 3 și vor fi prezentate la Departamentul Studii, Dezvoltare Curriculară și Management al Calității.

Art. 2.10. Rezultatele obținute la evaluările anuale pot servi drept temei pentru obținerea de către cadrele didactice a unor gradații, stimulente salariale* și la repartizarea normei didactice.

Art. 2.11. Dacă rezultatele obținute la evaluări sunt nesatisfăcătoare, șeful Catedrei va iniția și desfășura acțiuni corective.

Art. 2.12. Rapoartele de activitate anuală se vor păstra la Catedră timp de 5 ani.

3. EVALUAREA PENTRU OCUPAREA UNUI POST ȘTIINȚIFICO-DIDACTIC

Art. 3.1. Candidatul la ocuparea unui post științifico-didactic va întocmi un „Raport despre activitatea didactico-științifică pentru ultimii 5 ani”, în baza indicatorilor de evaluare și modului de calculare a punctajului (Anexa 1), urmând modelul prezentat în Anexa 4. La Raport, se vor anexa dovezile care confirmă punctajul stabilit. Raportul este parte integrantă a Dosarului de concurs.

Art. 3.2. Raportul va fi semnat de cadrul didactic, atestând, prin aceasta, că informațiile corespund realității și va fi prezentat șefului Catedrei.

Art. 3.3. Șeful Catedrei va verifica și prezenta Raportul la ședința Catedrei. Raportul despre activitatea didactico-științifică a șefului Catedrei va fi verificat de către decanul Facultății, iar al decanului de către prim-prorector.

Art. 3.4. Punctajul final al evaluării performanței cadrului didactic va fi aprobat la ședința Catedrei. Catedra va înainta Raportul spre examinare Comisiei de concurs.

Art. 3.5. Comisia de concurs va examina Raportul și va recomanda Senatului/Consiliului Facultății persoana respectivă pentru alegerea în postul solicitat, dacă candidatul a acumulat, pentru postul pretins, cel puțin punctajul minim la fiecare domeniu de activitate, respectiv:

Postul \ Domeniul de activitate	Formarea profesională a beneficiarilor	Cercetarea științifică	Participarea la dezvoltarea instituțională
Profesor universitar	65 puncte	40 puncte	8 puncte
Conferențiar universitar	60 puncte	35 puncte	7 puncte
Lector universitar	55 puncte	25 puncte	5 puncte

Art. 3.6. Rapoartele despre activitatea didactico-științifică pentru ultimii 5 ani se vor păstra la Serviciul Resurse Umane timp de 5 ani.

* Procedura de stabilire a gradațiilor și stimulentei salariale se va realiza în conformitate cu actele normative aprobate de Senatul ASEM.



4. DISPOZIȚII FINALE

Art. 4.1. Situațiile excepționale, care rezultă din aplicarea regulilor expuse în acest Regulament, vor fi soluționate de Consiliul Facultății/Senatul ASEM.

Art. 4.2. Șefii de Catedră sunt obligați să aducă la cunoștință prevederile prezentului Regulament tuturor angajaților de la Catedră.

Art. 4.3. Prezentul Regulament intră în vigoare din momentul aprobării de către Senatul ASEM.



CRITERIILE, INDICATORII DE EVALUARE A PERFORMANȚEI
CADRULUI DIDACTIC UNIVERSITAR

A. PERFORMANȚĂ ÎN FORMAREA PROFESIONALĂ A BENEFICIARILOR

<i>Indi- ca- tori</i>	<i>Denumirea criteriului și indicatorului</i>	<i>Modul de calculare a punctajului</i>
Criteriul A1: Diversificarea ofertei educaționale		
1.	Inițierea unui nou program de formare profesională (licență, masterat, doctorat) aprobat de Senat	7 p. /nr.a.* pentru fiecare program
2.	Inițierea unei noi discipline de învățământ aprobată de Consiliul Facultății	2 p./nr.a. pentru fiecare disciplină
3.	Inițierea unui nou program de pregătire profesională post-universitară aprobat de Senat	5 p./nr.a. pentru fiecare program
4.	Inițierea unui nou program de formare continuă aprobat de Senat	4 p./nr.a. pentru fiecare program
Criteriul A2: Elaborarea suportului didactic		
5.	Publicarea manualelor universitare recomandate de Senat	c.a.** /nr.a. x 7
6.	Publicarea cursurilor recomandate de Consiliul metodic-științific	c.a./nr.a. x 5
7.	Înregistrarea în format video a cursurilor universitare	5 p./nr.a. pentru fiecare curs
8.	Elaborarea de softuri educaționale aprobate de Comisia metodică/Consiliul facultății/Consiliul metodic-științific	Până la 15 p./ nr.a. în dependență de complexitate
9.	Elaborarea de materiale curriculare în sprijinul învățării studenților (suport de curs, note de curs, recomandări metodice, ghiduri metodice, seturi de teste etc.) aprobate de Comisia metodică/Consiliul Facultății/Consiliul metodic-științific	c.a./nr.a x 3
10.	Actualizarea/îmbunătățirea curriculumurilor cursurilor	0,5 p./nr.a. pentru fiecare curriculum
Criteriul A3: Activitatea didactică		
11.	Rezultatul obținut la chestionarea studenților/masteranzilor referitor la calitatea predării (CCP 8.2.1 CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CALITĂȚII PREDĂRII) (<i>Notă: indicatorul se va aplica doar în cazul evaluării pentru ocuparea posturilor didactice</i>)	Punctajul mediu obținut la chestionare se va înmulți cu 5
12.	Rezultatul obținut la evaluarea colegială (FEC 7.5/1 FIȘA PENTRU EVALUAREA CURSULUI)	Punctajul mediu obținut la evaluare se va înmulți cu 0,1
13.	Performanța obținută de studenți/masteranzi/doctoranzi	Dacă media notelor finale obținute în sesiunile curente de către studenții (cu frecvență la zi) admiși și prezenți la examen este:

* nr.a. – numărul autorilor

** c.a. – coli de autor



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
8/16

		mai mică de 5, se vor acorda 0 p.; 5 – 6,9, se va acorda 1 p.; 7 – 9, se vor acorda 2p.; mai mare de 9, se vor acorda 3 p.
14.	Predarea/susținerea de cursuri/traininguri la universități/organizații din străinătate, ca urmare a unei invitații oficiale din partea instituției gazdă/organizatoare	Numărul de ore realizate se va înmulți cu 1
15.	Predarea/susținerea de cursuri/traininguri la universități/organizații din țară ca urmare a unei invitații oficiale din partea instituției gazdă/organizatoare	Numărul de ore realizate se va înmulți cu 0,5
16.	Predarea cursurilor la licență (prelegeri, seminare, ore practice)	Numărul de ore: la prelegeri se va înmulți cu 0,06; la seminare/practice se va înmulți cu 0,04
17.	Predarea cursurilor la masterat	Numărul de ore de contact direct se va înmulți cu 0,15
18.	Predarea cursurilor la doctorat	Numărul de ore de contact direct se va înmulți cu 0,3
19.	Predarea cursurilor în limbile engleză, franceză, germană	Numărul de cursuri se va înmulți cu 0,5
20.	Conducerea tezei de licență/master elaborate în limbile engleză, franceză, germană	Numărul de teze se va înmulți cu 0,1
21.	Aplicarea tehnologiilor informaționale de comunicare la majoritatea activităților didactice realizate în cadrul disciplinelor academice	Se va acorda până la 1 p. pentru fiecare disciplină
22.	Conducerea școlilor și cercurilor studențești, cluburilor pe interese, promovarea activităților ce țin de educarea studenților	Se vor acorda 0,2 p. pentru fiecare ședință, dar nu mai mult de 2 p. anual
23.	Activitatea în calitate de îndrumător al grupei academice	Se acordă până la 2 p. (se va coordona cu Decanatul)



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
9/16

B. PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

<i>Indi- ca- tori</i>	<i>Denumirea criteriului și indicatorului</i>	<i>Modul de calculare a punctajului</i>
Criteriul B1: Publicații la nivel internațional		
24.	Cărți de specialitate publicate în străinătate la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	60 p. pentru o ediție
25.	Coordonator al cărților de specialitate publicate în străinătate la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	40/nr.crd.* pentru o ediție
26.	Cărți de specialitate publicate în străinătate, în calitate de coautor, la edituri de prestigiu sau recunoscute de comunitatea academică	30/nr.a. pentru o ediție
27.	Articole publicate în reviste cotate ISI	30/nr.a. pentru un articol
28.	Articole în alte reviste științifice editate în străinătate	20/nr.a. pentru un articol
29.	Articole în culegeri editate în străinătate	10/nr.a. pentru un articol
30.	Lucrări publicate în străinătate, în volumele unor conferințe internaționale	10/nr.a. pentru o lucrare
31.	Brevete obținute în străinătate	40 p. pentru fiecare brevet
32.	Citări ale publicațiilor în reviste cotate ISI	nr. de lucrări în care este citat x 10
33.	Citări ale publicațiilor în lucrări științifice străine	nr. de lucrări în care este citat x 5
Criteriul B2: Publicații la nivel național		
34.	Cărți de specialitate publicate în țară la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	30 p. pentru o ediție
35.	Coordonator la cărți de specialitate (monografii) publicate în țară la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	20/nr.crd. pentru o ediție
36.	Cărți de specialitate publicate în țară, în calitate de coautor, la edituri de prestigiu și recunoscute de comunitatea academică	15/nr.crd. pentru o ediție
37.	Articole publicate în reviste de categoria A	15/nr.a. pentru un articol
38.	Articole publicate în reviste de categoria B	10/nr.a. pentru un articol
39.	Articole publicate în reviste de categoria C	7/nr.a. pentru un articol
40.	Articole în culegeri	5/nr.a. pentru un articol
41.	Lucrări publicate în țară, în volumele unor conferințe internaționale	5/nr.a. pentru o lucrare
42.	Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale	4/nr.a. pentru o lucrare
43.	Susținerea tezei de doctor habilitat	30 p.
44.	Susținerea tezei de doctor	20 p.
45.	Brevete obținute în țară	20 p. pentru fiecare brevet
46.	Citări ale publicațiilor în lucrări științifice naționale	nr. de lucrări în care este citat x 1

* nr.crd. - numărul coordonatorilor



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
10/16

Criteriul B3: Participări la conferințe științifice		
47.	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale (seminare științifico-practice, congrese, workshopuri) organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
48.	Membru în comitetul științific al unor conferințe internaționale organizate în țară	3 p. pentru fiecare conferință
49.	Membru în comitetul științific al unor conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
50.	Prezentări în plen la conferințe internaționale organizate în străinătate	10 p. pentru fiecare prezentare
51.	Prezentări în plen la conferințe internaționale organizate în țară	7 p. pentru fiecare prezentare
52.	Prezentări în plen la conferințe naționale	5 p. pentru fiecare prezentare
53.	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
54.	Moderator, coordonator workshop la conferințe internaționale organizate în țară	3 p. pentru fiecare conferință
55.	Moderator, coordonator workshop la conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
56.	Comunicări orale la conferințe internaționale organizate în străinătate	5 p. pentru fiecare conferință
57.	Comunicări orale la conferințe internaționale organizate în țară	3 p. pentru fiecare conferință
58.	Comunicări orale la conferințe naționale	2 p. pentru fiecare conferință
59.	Comunicări științifice la Seminarului Științific de Profil	2 p. pentru fiecare comunicare
Criteriul B4: Managementul cercetării		
60.	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție internațională	20 p. pentru fiecare proiect
61.	Coordonator de Program de Stat de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	18 p. pentru fiecare program
62.	Director/coordonator de proiecte de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	15 p. pentru fiecare proiect
63.	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție internațională	10 p. pentru fiecare proiect
64.	Membru în echipa proiectului de cercetare/cercetare-dezvoltare obținut prin competiție națională	5 p. pentru fiecare proiect
65.	Coordonarea unui profil științific acreditat de CNAA	7 p. pentru fiecare an de coordonare
66.	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de Senatul ASE M	2 p. pentru fiecare entitate
67.	Redactor-șef al revistei de specialitate de categoria A sau editate în străinătate, recunoscute de comunitatea academică națională	10 p. pentru fiecare revistă
68.	Membru în colegiul de redacție al revistelor de specialitate de categoria A sau editate în străinătate, recunoscute de comunitatea academică națională	5 p. pentru fiecare revistă
69.	Redactor-șef al revistei de specialitate naționale și recunoscute de comunitatea academică, de categoria B și C,	5 p. pentru fiecare revistă



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
11/16

70.	Membru în colegiul de redacție al revistelor de specialitate naționale, recunoscute de comunitatea academică, de categoria B și C	3 p. pentru fiecare revistă
71.	Membru al comisiilor de evaluare academică sau științifică ale universităților și instituțiilor științifice din cadrul AȘM	3 p. pentru fiecare instituție
72.	Membru al comisiilor de examinare a rapoartelor anuale de activitate ale universităților sau instituțiilor științifice din cadrul AȘM	2 p. pentru fiecare instituție
73.	Membru al Consiliilor Științifice din cadrul Programelor de Stat sau ale instituțiilor științifice din cadrul AȘM	2 p. pentru fiecare consiliu
74.	Președinte/secretar al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor habilitat	3 p. pentru fiecare susținere
75.	Membru / referent oficial al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor habilitat	2,5 p. pentru fiecare susținere
76.	Președinte/secretar al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor	2,5 p. pentru fiecare susținere
77.	Membru / referent oficial al Consiliului Științific Specializat de susținere a tezei de doctor	2 p. pentru fiecare susținere
78.	Președinte/secretar al Seminarului Științific de Profil	Se acordă 2 p.
79.	Membru al Seminarului Științific de Profil	Se acordă 1 p
80.	Recenzent la teza de doctor/doctor habilitat la Seminarul Științific de Profil	1 p. pentru fiecare recenzie
81.	Recenzent la teza de doctor/doctor habilitat la catedră	0,5 p. pentru fiecare recenzie
82.	Conducător/consultant la teza de doctor/doctor habilitat	2 p. pentru fiecare doctorand
83.	Recenzent al unei monografii/manual	2,5 p. pentru fiecare recenzie
84.	Recenzent al unui articol științific	0,5 p. pentru fiecare recenzie
85.	Coordonator științific al studenților care participă la conferințele studențești din cadrul ASE M/altor instituții de învățământ	0,2 p. pentru fiecare participare

C. PERFORMANȚĂ PRIVIND PARTICIPAREA LA DEZVOLTAREA INSTITUȚIONALĂ

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Modul de calculare a punctajului
	Criteriul C1: Dezvoltarea profesională*	
86.	Participarea la cursuri/traininguri de formare/dezvoltare profesională	Numărul de zile se va înmulți cu 1
87.	Participarea la stagii în cadrul organizațiilor/întreprinderilor	3 p. pentru fiecare stagiu
88.	Participarea (fără comunicare) la conferințe științifice, seminare științifico-practice organizate la nivel internațional și național	0,5 p. pentru fiecare participare
89.	Organizarea conferințelor intercatedre, seminarelor metodice, meselor rotunde ș.a. activități organizate la nivel instituțional	1 p. pentru fiecare activitate organizată
90.	Participarea la conferințele intercatedre, seminarele metodice, mese rotunde ș.a. activități organizate la nivel instituțional	0,5 p. pentru fiecare participare
	Criteriul C2: Implicarea în dezvoltarea instituțională	

* Activitățile realizate se vor înregistra în formularul INI 6.2. ÎNREGISTRAREA INSTRUIRII INDIVIDUALE



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
12/16

91.	Director/coordonator local de proiect de dezvoltare (Tempus, Erasmus etc.) obținut prin competiție internațională	10 p. pentru un an de coordonare a proiectului
92.	Membru al echipei unui proiect de dezvoltare obținut prin competiție internațională	5 p. pentru un an de participare
93.	Membru al unei echipe responsabile de elaborarea și implementarea politicilor și proiectelor de dezvoltare ale ASE M/facultății (proiecte de dezvoltare, elaborarea de documente reglatorii, rapoarte instituționale, activități administrativ-academice, activități în comisii specializate etc.)	2 p. pentru fiecare participare
94.	Membru în organismele colective de conducere din ASE M (Senat/ Consiliul de administrare/ Consiliul calității/ Consiliul Facultății/ Consiliul coordonator/ Comitetul Facultății pentru Asigurarea Calității)	Se acordă 1 p. pentru fiecare organism
95.	Raportor la Senat	1 p. pentru fiecare raport
96.	Membru al echipei care a elaborat și prezentat un raport la Senat	1 p. pentru fiecare raport
97.	Membru al Comisiei metodice/ Consiliul metodico-științific	Se acordă 1 p.
98.	Secretar al Comisiei de Licență	Se acordă 1 p.
99.	Secretar al Comisiei de evaluare a tezelor de master	Se acordă 1 p.
100.	Responsabil de realizare a unor funcții stabilite la nivelul Catedrei: (responsabil de calitate; responsabil de practica studenților; responsabil de site-ul Catedrei; responsabil de știință etc.)	Se acordă 1 p.
101.	Membru al echipei de audit al calității din ASE M	Se acordă 2 p.
102.	Organizator al unor activități extracurriculare, inclusiv concursuri, manifestări artistice, spartachiade ș.a.	2 p. pentru fiecare activitate
103.	Participant la activități extracurriculare, inclusiv concursuri, manifestări artistice, spartachiade ș.a.	0,5 p. pentru fiecare activitate
Criteriul C3: Promovarea imaginii instituției		
104.	Membru al organismului colective de conducere al autorităților publice centrale	5 p. pentru fiecare organism
105.	Promovarea imaginii ASE M în mass-media (participarea la emisiuni radio și TV, publicarea articolelor în presă etc.)	1 p. pentru fiecare participare
106.	Participare la activitatea de orientare profesională privind admiterea la studii/ membru al Comisiei de admitere	1 p. pentru fiecare participare
107.	Inițierea și dezvoltarea relațiilor de parteneriat instituțional cu diferite asociații profesionale de profil, cu instituții publice, întreprinderi, ONG-uri etc.	2 p. pentru fiecare parteneriat efectiv
108.	Membru în grupul de experți/consilii/comisii ale unor organizații/instituții internaționale	5 p. pentru fiecare comisie
109.	Membru în grupul de experți/consilii/comisii ale unor organizații/instituții naționale	3 p. pentru fiecare comisie
110.	Înaintarea propunerilor de proiect de cercetare/dezvoltare/educație/ mobilitate academică din partea ASE M la nivel internațional	3 p. pentru fiecare proiect
111.	Înaintarea propunerilor de proiect de cercetare/dezvoltare/educație/ mobilitate academică instituțională din partea ASE M la nivel național	2 p. pentru fiecare proiect
112.	Avizarea proiectelor de legi/documentelor de politici/altor acte normative naționale	2 p. /nr.a. pentru fiecare aviz



Calificativul final pentru fiecare domeniu de activitate:

Postul	Domeniul de activitate	Formarea profesională a beneficiarilor		Cercetarea științifică		Participarea la dezvoltarea instituțională	
		Puncte	Calificat.	Puncte	Calificat.	Puncte	Calificat.

Calificativul:

- Foarte bine – A;
- Bine – B;
- Satisfăcător – C;
- Nesatisfăcător – D.

Data _____

Semnătura Cadrului Didactic _____

Aprobat la Ședința Catedrei nr. _____, din _____

Șeful Catedrei _____
numele și prenumele *semnătura*



Anexa 3

Facultatea _____,

Catedra _____

RAPORT ANUAL DESPRE PERFORMANȚA CADRELOR DIDACTICE

Anul universitar _____

Numele și prenumele	Postul	Formarea profesională a beneficiarilor		Cercetarea științifică		Participarea la dezvoltarea instituțională	
		puncte	calif.	puncte	calif.	puncte	calif.
	Prof.						
	Prof.						
	Conf.						
	Conf.						
	Lt. sp.						
	Lt. sp.						
	Lt.						
	Lt.						

Alte informații relevante: _____

Aprobat la Ședința Catedrei nr. _____, din _____

Data _____

Șefului Catedrei _____

numele și prenumele

semnătura



REG.0.EPCD
REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚELOR
CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE

PAGINA
16/16

Anexa 4

Facultatea _____, Catedra _____

RAPORT DESPRE ACTIVITATEA DIDACTICO-ȘTIINȚIFICĂ PENTRU ULTIMII 5 ANI

Perioada _____

Cadrul didactic _____
Candidat la postul de _____

A. PERFORMANȚĂ ÎN FORMAREA PROFESIONALĂ A BENEFICIARILOR*

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Punctaj auto- evaluare**	Punctaj final
Total puncte A:			

B. PERFORMANȚĂ ÎN CERCETAREA ȘTIINȚIFICĂ

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Punctaj auto- evaluare**	Punctaj final
Total puncte B:			

C. PERFORMANȚĂ PRIVIND PARTICIPAREA LA DEZVOLTAREA INSTITUȚIONALĂ

Indi- ca- tori	Denumirea criteriului și indicatorului	Punctaj auto- evaluare**	Punctaj final
Total puncte C:			

Alte informații relevante: _____

Data _____
Semnătura Cadrului Didactic _____

Aprobat la Ședința Catedrei nr. _____, din _____
Șeful Catedrei _____
numele și prenumele semnătura

Examinat la Ședința Comisiei de concurs nr. _____, din _____

Președintele Comisiei _____
numele și prenumele semnătura

* În Raport se vor indica doar criteriile și indicatorii la care sunt obținute rezultate, iar dovezile respective se vor anexa.

** Se va calcula suma punctelor **totale** acumulate în decurs de 5 ani.