

REG.0.CMS/CM

**REGULAMENT DE FUNCȚIONARE
A CONSILIULUI METODICO-ȘTIINȚIFIC AL
ASEM
ȘI A COMISIEI METODICE A FACULTĂȚII**

	ELABORAT	COORDONAT	VERIFICAT	APROBAT
RESPONSABIL	BACIU Sergiu Director DMCDC	GUȚU Corneliu Prorector act. științ.	COTELNIC Ala Prim-prorector	BELOSTECINIC Grigore Rector ASEM
DATA	13.09.2010	25.10.2010	26.10.2010	DS nr.4 din 27.10.2010
SEMNĂTURA				

Capitolul I. DISPOZIȚII GENERALE

1. Prezentul Regulament constituie documentul normativ de bază în activitatea Consiliului metodic-științific al ASEM și a Comisiilor metodice ale facultăților, stabilește modul de prezentare către publicare a lucrărilor științifice și metodic-didactice.
2. Regulamentul este elaborat în conformitate cu prevederile Legii Învățământului, Codului cu privire la știință și inovare, Regulamentelor și dispozițiilor Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare și cu cerințele Sistemului de Management al Calității din ASEM.
3. Consiliul metodic-științific al ASEM (în continuare Consiliul) este un organ consultativ al Senatului, format din reprezentanți ai facultăților cu rezultate de excelență în cercetare și activitate didactică, propuși de Consiliile Facultăților și validați de Senat. Mandatul de activitate a Consiliului este de 5 ani.
4. Consiliul este constituit din 11 membri, inclusiv: președintele, vicepreședintele și secretarul. Președintele Consiliului este Prim-prorector cu activitate didactică. Prin vot majoritar, Consiliul își desemnează un vicepreședinte (care poate prezida ședința Consiliului în cazul lipsei președintelui) și un secretar, având rolul de a sprijini președintele în operaționalizarea atribuțiilor asumate de către Consiliu.
5. Comisia metodică a facultății (în continuare Comisia) este un organ consultativ al Consiliului facultății, format din reprezentanți ai catedrelor cu rezultate de prestigiu în cercetare și activitate didactică, propuși de catedre și validați de Consiliul facultății. Mandatul de activitate a Comisiei este de 5 ani.
6. Comisia este constituită din 5 - 7 membri, inclusiv președinte (desemnat prin votul majoritar al membrilor Consiliului facultății) și secretar (desemnat prin votul membrilor Comisiei).
7. Pentru a asigura o mai mare obiectivitate expertizei lucrărilor prezentate pentru publicare, Consiliul/Comisia are dreptul să apeleze, în caz de necesitate, la serviciile altor specialiști (externi sau din cadrul ASEM), selectați de către conducerea Consiliului/Comisiei.

Capitolul II. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIUNILE CONSILIULUI/COMISIEI

8. De competența Consiliului/Comisiei ține:
 - a. Expertiza monografiilor, manualelor și a altor lucrări metodic-didactice;
 - b. Controlul riguros al calității produselor științifice și metodic-didactice ale ASEM;
 - c. Evaluarea nivelului teoretic și aplicativ al lucrărilor.
9. Consiliul poate propune Senatului spre aprobare pentru publicare lucrări de diverse tipuri.
10. Comisia propune Consiliului facultății spre aprobarea pentru publicare doar lucrările metodic-didactice (indicații metodice, programe, curriculum-uri, culegeri de probleme), iar monografiile și manualele vor fi recomandate pentru publicare și promovate pentru o expertiză suplimentară în Consiliu.
11. Președintele Consiliului/Comisiei este responsabil pentru:
 - a. întrunirea periodică a Consiliului/Comisiei;
 - b. punerea pe agenda ședințelor Consiliului/Comisiei a problemelor ce-i revin în conformitate cu prezentul Regulament;
 - c. transmiterea deciziilor către Senat/Consiliul Facultății (pentru aprobare) și către alte structuri din cadrul ASEM (pentru aplicare).
12. Secretarul Consiliului/Comisiei este responsabil pentru:



Regulament de funcționare a Consiliului metodic-științific al ASE M și a Comisiei metodice a facultății

PAGINA
3/23

- a. comunicarea cu membrii Consiliului/Comisiei;
- b. înregistrarea dosarelor în Registrul de evidență a intrărilor și ieșirilor documentelor;
- c. întocmirea Procesului - verbal al ședințelor Consiliului/Comisiei;
- d. păstrarea documentației Consiliului/Comisiei.

13. Membrii Consiliului/Comisiei sunt obligați:

- a. să participe cu regularitate la ședințele Consiliului/Comisiei.
Notă: lipsa nemotivată pe parcursul a trei ședințe atrage după sine excluderea din componența Consiliului/Comisiei;
- b. să efectueze minuțios și cu toată conștiinciozitatea expertiza lucrărilor. Concluziile trase să fie profunde, obiective și științific argumentate;
- c. să prezinte avizul solicitat în termenul stabilit de conducerea Consiliului/Comisiei.
- d. să respecte, atunci când este cazul, confidențialitatea.

Capitolul III. PROCEDURA DE EXAMINARE A MATERIALELOR

14. La elaborarea lucrărilor științifice și metodic-didactice se va ține cont de prevederile procedurii Sistemului de Management al Calității: PP 7.3 PROIECTARE ȘI DEZVOLTARE.
15. La elaborarea materialelor didactice se va ține cont și de cerințele expuse în Anexa 1 a acestui Regulament.
16. Autorul va prezenta președintelui Comisiei un dosar cu următoarele componente:
 - a. Materialele prezentate trebuie să fie tipărite pe hârtie în corespundere cu standardele tipografice. Nu se admit textele scrise de mână;
 - b. Copia fișei PPP 7.3 PLANUL DE PROIECTARE-DEZVOLTARE PRODUSE / SERVICII, completată conform cerințelor procedurii respective;
 - c. Recomandarea pentru publicare din partea catedrei (extras din procesul verbal);
 - d. Recenzia unui specialist în materie, iar pentru monografie și manual – două recenzii, inclusiv din partea unui specialist extern.
17. Președintele Comisiei analizează dosarul autorului și, după ce se constată că acesta corespunde prevederilor prezentului Regulament, stabilește data convocării ședinței. În termen de cel mult o lună, membrii Comisiei efectuează expertiza prealabilă a manuscrisului. Membrii Comisiei, nominalizați de conducerea Comisiei ca experți, examinează amănunțit manuscrisul și completează formularul de evaluare pentru tipul respectiv de lucrare. Formularele de evaluare sunt prezentate în Anexele acestui Regulament. În cazul când nu este elaborat un Formular de evaluare pentru tipul respectiv de lucrare, atunci se va prezenta un Aviz în formă liberă.
18. În cadrul ședinței Comisiei, autorul prezintă succint lucrarea (maximum 15 minute).
19. Membrii Comisiei examinează lucrarea, își expun imparțial obiecțiile și părerile referitor la valoarea lucrării. În procesul dezbaterilor și analizei științifice, ținând cont de evaluările experților, membrii Comisiei prezenți la ședință se pronunță asupra valorii lucrării în baza criteriilor din Formularul evaluării sau al altor criterii stabilite de Comisie (în cazul când nu este elaborat un Formular de evaluare pentru tipul respectiv de lucrare) cu o simplă majoritate de voturi.
20. În funcție de punctajul acumulat pe baza completării Formularului evaluării sau reieșind din concluziile avizelor prezentate, membrii Comisiei vor adopta una din următoarele decizii asupra valorii lucrării:
 - a. Lucrarea se apreciază ca bună pentru publicare și se recomandă spre promovare în Consiliul facultății/Consiliul metodic-științific, dacă a obținut calificativul – calitate înaltă;
 - b. Lucrarea se apreciază ca bună pentru publicare și se recomandă spre promovare în



**Regulament de funcționare
a Consiliului metodic-științific al ASEM
și a Comisiei metodice a facultății**

**PAGINA
4/23**

Consiliul Facultății/Consiliul metodic-științific, cu condiția efectuării de către autor a modificărilor necesare și verificarea acestora de către președintele Comisiei, dacă a obținut calificativul – calitate medie;

- c. Lucrarea se apreciază la nivel suficient, necesită modificări substanțiale, după care urmează reexaminarea la ședința repetată a Comisiei, dacă a obținut calificativul – calitate joasă;
 - d. Lucrarea este respinsă, dacă a obținut calificativul – necalitativ.
21. Decizia Comisiei se adoptă cu majoritatea de voturi din numărul total de membri care au fost prezenți la ședință.
22. În cazul când materialul didactic corespunde cerințelor prezentului Regulament, el este recomandat pentru publicare și promovat pentru validare de Consiliul facultății.
23. În cazul când monografia/manualul corespunde cerințelor prezentului Regulament, este recomandat pentru publicare și promovat pentru expertiză la Consiliul metodic-științific. Autorul va prezenta președintelui Consiliului un dosar cu următoarele componente:
- a. Lucrarea - materialele prezentate (manuscrisele) trebuie să fie tipărite pe hârtie în corespundere cu standardele tipografice. Nu se acceptă textele scrise de mână;
 - b. Copia fișei PPP 7.3 PLANUL DE PROIECTARE-DEZVOLTARE PRODUSE / SERVICII, completată conform cerințelor procedurii respective;
 - c. Recomandarea pentru publicare din partea Comisiei metodice a facultății respective (extras din Procesul -verbal);
 - d. Două recenzii (una din partea unui specialist extern).
24. Modul de examinare a lucrărilor de către Consiliu este similar cu cel al Comisiei și se va realiza conform prevederilor pp.16-20 ale acestui Regulament.
25. În cazul când Consiliu stabilește că monografia/manualul corespunde cerințelor prezentului Regulament, ea/el este recomandat pentru publicare și promovat pentru validare de Senat.

Capitolul IV. DISPOZIȚII FINALE

26. Ședința Comisiei/Consiliului se consideră deliberativă, dacă la ea au fost prezenți cel puțin 2/3 din membri.
27. Comisia/Consiliul este obligat să prezinte autorului în termen de cel mult 5 zile decizia respectivă cu concluziile și recomandările de rigoare.
28. Autorul poate înainta reclamații în conformitate cu prevederile procedurii Sistemului de Management al Calității: PS 8.3 CONTROLUL PRODUSULUI/SERVICIULUI NECONFORM.
29. Prezentul Regulament, ca și modificările ulterioare, efectuate în conformitate cu prevederile procedurii Sistemului de Management al Calității: PS 4.2.3 CONTROLUL DOCUMENTELOR, sunt aprobate de către Senatul ASEM.

Anexa 1

CERINȚE FAȚĂ DE ELABORAREA MATERIALELOR DIDACTICE

Materialele didactice sunt materiale de învățare în care se obiectivează, în formă scrisă, prevederile programelor analitice de formare-dezvoltare a personalității studenților prin intermediul unor sarcini de instruire complexe.

Materialele didactice îndeplinesc următoarele funcții:

- funcția de informare, care evidențiază sistemul de cunoștințe și capacități fundamentale în domeniul de studiu respectiv, prezentate prin mijloace didactice adecvate: texte, imagini, scheme, desene, fotografii, simboluri etc.;
- funcția de formare, care vizează stimularea activității individuale, independente și autonome a studenților;
- funcția de antrenare, care stimulează operațiile de declanșare, activare și susținere a atenției și a motivației studenților în și pentru învățare;
- funcția de autoinstruire, care stimulează mecanismele de conexiune inversă internă existente la nivelul acțiunilor didactice.

Materialele didactice sunt materiale elaborate în scopul asigurării procesului didactic.

În componența lor se includ:

- manualele;
- cursurile universitare (suportul de curs);
- notele de curs (compendiu);
- aplicațiile (pentru seminare, lecții practice, lucru independent al studenților etc.).

Manualul

Manualul reprezintă cel mai strict mod de difuzare a conținutului disciplinei universitare și cea mai exigentă formă de prezentare metodică a materialului necesar a fi însușit. El oferă o descriere detaliată a unui proces de formare profesională care include nu numai materia care trebuie tratată, ci, în primul rând, obiectivele și strategiile de predare-învățare-evaluare, operaționalizate până la nivelul unor teste pedagogice aplicabile în diferite contexte didactice și extradidactice.

Următorii factori permit inițierea elaborării manualului:

- determinarea exactă a fundamentelor științifice a disciplinei universitare pentru care se preconizează elaborarea manualului;
- evidențierea aplicabilității practice a cunoștințelor furnizate în cadrul disciplinei;
- crearea metodicii predării disciplinei universitare și aprobarea ei în cadrul procesului didactic.

Manualul asigură concretizarea programei analitice a disciplinei universitare prin realizarea, în ordine ierarhică, a următoarelor operații pedagogice: identificarea unităților de conținut; specificarea experiențelor de învățare corespunzătoare; programarea unităților de instruire la nivelul unor secvențe evaluabile în termeni de performanță-competență; angajarea acțiunilor de predare-învățare-evaluare, la nivelul conștiinței pedagogice a cadrului didactic; îndrumarea proiectelor de "învățare în clasă" și de "învățare acasă".

Conținutul manualului trebuie să răspundă următoarelor cerințe:

1. să corespundă conținutului programei analitice la disciplina universitară;
2. să includă totalitatea temelor prevăzute de programa analitică;
3. să fixeze cunoștințele teoretice și faptice acceptate de specialiștii în domeniu;
4. să se axeze nu doar pe enunțurile teoretice generale, dar să scoată în evidență contradicțiile și problemele generate de dezvoltarea teoriei și practicii socio-economice autohtone și mondiale;

5. să includă date și fapte recente;
6. să familiarizeze în detaliu cu metodele de cercetare specifice;
7. materialul să fie expus într-un limbaj științific corect, cu omiterea informațiilor puțin semnificative.

Dacă conținutul disciplinei este determinat, existând un standard al temelor abordate, al succesivității lor logice și al profunzimii materialului expus, element-cheie a calității manualului elaborat devine prezentarea metodică. Indiferent de gradul de „specificitate” a materialului didactic expus, fiecare capitol din manual trebuie să conțină unele **componente metodice standard**:

1. Introducere în capitol

În introducere se indică: locul temei expuse în capitol în logica disciplinei; faptele din realitate care determină necesitatea studierii temei date; principalele subiecte care vor alcătui obiectul de studiu; cunoștințele pe care trebuie să le posede studentul pentru asimilarea temei, pe de o parte, și competențele, aptitudinile pe care el le va obține studiind tema dată, pe de altă parte.

2. Conținutul capitolului

Capitolele se cer a fi bine structurate prin divizarea în subcompartimente în volum de 1,5 - 2 pagini. Principalele noțiuni și definiții este necesar de a fi evidențiate. Graficele vor fi urmate de comentarii textuale, iar datele statistice vor fi însoțite de surse bibliografice. O cerință obligatorie este invocarea exemplurilor din viața reală, care confirmă enunțurile teoretice.

3. Concluziile din capitol

Concluziile sunt reflectate prin teze scurte și exacte, care reproduc conținutul de bază al materialului expus. Ele sunt foarte prețioase în cazul recapitulării materialului.

4. Noțiunile de bază

În manual sunt prezentate noțiunile care formează chintesența temei și care se cer a fi cunoscute în mod obligatoriu.

5. Întrebări de recapitulare

Prin întrebările de recapitulare studentul verifică gradul de însușire a materialului expus în capitol.

6. Întrebări de discuție și studii de caz

Întrebările de discuție și studiile de caz fac referință la: articole din ziare și reviste (în formă deplină sau prescurtată); evenimente din istoria autohtonă sau străină; date statistice care ilustrează evoluția anumitor procese; extrase din legislația autohtonă care permit înțelegerea „regulilor de joc” și a consecințelor modificărilor instituționale; exemple convenționale, dar realiste. Scopul lor este educarea spiritului critic și a competenței de argumentare științifică.

7. Teste, exemple, probleme

Testele, exemplele și problemele trebuie să fie însoțite de răspunsurile la ele. Ele pot alcătui și obiectul unor aplicații separate, editate împreună cu manualul.

8. Incursiuni istorice (în unele cazuri).

Incursiunile istorice reflectă evoluția unor idei, concepte, teorii, precum și savanții care le-au elaborat (cu mici descrieri ale aportului lor la dezvoltarea științei corespunzătoare).

9. Bibliografia suplimentară

Bibliografia suplimentară familiarizează studenții cu alte manuale și cursuri universitare alternative, cu publicații periodice recente. Este o informație necesară pentru pregătirea mai minuțioasă către discuții și studii de caz, pentru elaborarea unor comunicări, referate, teze.

10. Glosarul noțiunilor

Glosarul conține trimiteri la capitolele și la paginile corespunzătoare. Sunt foarte eficiente în cazul căutării informațiilor necesare.

Manualele elaborate conform acestui standard permit organizarea eficientă a lucrului individual al studenților și transmiterea competențelor necesare specialistului.

Volumul manualului trebuie să corespundă numărului de ore la disciplină prevăzut în planul de studii, cu orientare 1 c.t. la 4-6 ore prelegeri. Un volum exagerat al manualului orientează studenții spre studierea disciplinei doar în baza conspectului, iar un volum prea restrâns creează dificultăți în înțelegerea profundă a materialului expus. Volumul sarcinilor pentru lucrul independent trebuie să pornească de la situația că timpul maximal atribuit de studenți acestei forme de instruire nu depășește 4 ore / disciplină pe zi.

Manualul este principala sursă de cunoștințe pentru studenți și îndrumătorul de bază pentru profesori. Din aceste considerente, manualele sunt elaborate doar de profesorii cei mai calificați, cu o experiență semnificativă în predarea disciplinei pentru care este elaborat manualul.

De regulă, elaborarea manualului la disciplina universitară este precedată de elaborarea cursului universitar, care a trecut o largă aprobare în procesul de studiu.

Cursul universitar

Reprezintă un mod de difuzare mai puțin rigid al conținutului unei discipline, autorul având o anumită libertate creativă în stabilirea unor teme noi sau în repartizarea timpului pe teme.

Principiile metodice ale elaborării cursului universitar sunt similare celor care se utilizează în cazul elaborării manualului universitar.

Cursurile universitare se elaborează în cazul apariției unor discipline noi, a deprecierii morale a materialului expus în manual, a evidențierii originalității viziunilor și abordărilor științifice ale autorului.

De regulă, cursurile universitare sunt elaborate în baza unor note de curs publicate sau existente în versiune electronică, care sunt activ utilizate de studenți.

Editarea cursurilor universitare se efectuează în baza aprobării Consiliului științifico-metodic al instituției de învățământ superior sau a Senatului.

Note de curs (compendiu)

Reprezintă o succintă expunere a materialului prevăzut de disciplina universitară.

Condiție obligatorie este corespunderea cu programa analitică, prezența temelor definitorii și a unui set de componente metodice necesare organizării lucrului individual al studenților.

Aplicațiile

Reprezintă programul de organizare a activității studenților la seminar, la lecția practică și în cadrul lucrului independent. Aplicațiile pot fi parte componentă a manualului sau a cursului universitar, dar pot fi și ediții separate, complementare manualului / cursului universitar.



Anexa 2

FIȘA DE EVALUARE A MONOGRAFIEI

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Actualitatea și relevanța științifică a temei abordate				
2.	Pertinența pentru valorificare educațională				
3.	Promovarea valorilor general - umane				
4.	Calitatea fundamentării științifice				
5.	Claritatea ipotezelor și concluziilor formulate				
6.	Stil și originalitate în abordarea problematicii vizate				
7.	Rigurozitatea științifică a conținutului				
8.	Implicarea critică, interpretativă a autorului				
9.	Calitatea și complexitatea metodologiei cercetării				
10.	Relevanța practică a studiului efectuat				
11.	Pertinența modului de structurare a materialului				
12.	Calitatea referințelor la literatura de specialitate				
13.	Validitatea metodologică a datelor analizate				
14.	Utilizarea, în mod consecvent, a sintezelor, tabelor, schemelor, organizatorilor grafici etc., relevante pentru domeniul de cercetare respectiv				
15.	Calitatea prezentării (lizibilitate, grafică, etc.)				
	Total puncte _____				



Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 36-45 puncte
- Calitate medie - 30-35 puncte
- Calitate joasă - 23-29 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 23 puncte

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



**Regulament de funcționare
a Consiliului metodic-științific al ASE M
și a Comisiei metodice a facultății**

**PAGINA
10/23**

Anexa 3

FIȘA DE EVALUARE A MANUALULUI

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Obiectivele de referință sau competențele specifice prevăzute de programa analitică se regăsesc în manual				
2.	Obiectivele din manual sunt formulate ca rezultate ale învățării studenților la disciplina concretă pentru specializarea corespunzătoare				
3.	Conținuturile obligatorii ale învățării prevăzute de programa analitică sunt elucidate				
4.	Teoriile/conceptele/noțiunile din structura conținutului manualului sunt prezentate, interpretate și aplicate în conformitate cu semnificațiile și cu principiile științifice, fiind însoțite de variante alternative de interpretare				
5.	Conținuturile prezentate, comentate și aplicate în manual oferă experiențe de învățare adecvate nivelului de dezvoltare intelectuală și socială a studenților, care determină dezvoltarea intelectuală și profesională a acestora				
6.	Titlurile și subtitlurile din manual redau clar și sintetic conținuturile cu care sunt asociate				
7.	Conceptele noi sunt distribuite echilibrat în structura manualului, nu suprasolicită studentul în activitatea de învățare și orientează în mod explicit înțelegerea acestora				
8.	Modul de exprimare utilizat în întregul manual este corect, coerent, în raport cu specificul disciplinei, nu generează confuzii și asigură coerența stilistică a manualului				
9.	Relațiile de interdisciplinaritate din conținutul manualului sunt relevante pentru finalitățile prevăzute în programa analitică și pentru experiența și interesele studenților				
10.	Tabelele/schemele sprijină înțelegerea conținuturilor manualului și determină aprofundarea acestora				
11.	Manualul incită, în mare măsură, participarea studentului la propria formare prin întrebări, sarcini de lucru				
12.	Manualul este ușor de înțeles și de folosit, accesibil, cu ilustrații potrivite și generează o atmosferă plăcută				
13.	Manualul oferă posibilități de aplicare a rezultatelor învățării în contexte teoretice și practice, diferite de cele în care acestea sunt prezentate, relevante pentru formarea socioprofesională a studenților				
14.	Manualul oferă modele de raționament inductiv/deductiv/analogic, în conformitate cu specificul disciplinei și cu nivelul de dezvoltare a studenților, punând în evidență procesul de formare și de integrare a conceptelor.				
15.	Aplicațiile au contextul viitoarei activități profesionale				
16.	Aplicațiile propuse în manual solicită echilibrat modalități de rezolvare verbale, în scris și practice, stimulând dezvoltarea competențelor profesionale				
17.	Manualul oferă posibilități multiple și variate de valorificare a rezultatelor învățării anterioare ale studenților și stimulează interesul acestora pentru cele ulterioare.				
18.	Aplicațiile propuse în manual solicită niveluri variate de performanță și valorifică potențialul creativ al studenților.				
19.	Probele de evaluare măsoară, în mod adecvat, nivelul de performanță atins de student pentru fiecare dintre competențele menționate în programă				
	Total puncte _____				

Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 46-57 puncte
- Calitate medie - 37-45 puncte
- Calitate joasă - 29-38 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 28 puncte.

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



**Regulament de funcționare
a Consiliului metodic-științific al ASE M
și a Comisiei metodice a facultății**

PAGINA
12/23

Anexa 4

FIȘA DE EVALUARE A SUPORTULUI DE CURS

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Obiectivele suportului de curs sunt formulate ca rezultate ale învățării studenților la disciplina concretă pentru specializarea corespunzătoare				
2.	Structura și conținutul suportului de curs corespund obiectivelor cursului universitar				
3.	Suportul de curs conține un dozaj echilibrat de informații științifice pertinente în raport cu programa analitică				
4.	Conținuturile prezentate, comentate și aplicate oferă experiențe de învățare adecvate nivelului de dezvoltare intelectuală și socială a studenților, care determină dezvoltarea intelectuală și profesională a acestora				
5.	Teoriile/conceptele/noțiunile din structura conținutului sunt interpretate și aplicate în conformitate cu semnificațiile și cu principiile științifice				
6.	Structura și conținutul suportului de curs reflectă un anumit punct de vedere al autorului				
7.	Informația teoretică este prezentată succint, în volumul necesar pentru realizarea obiectivelor stabilite				
8.	Conținutul este deschis, flexibil, permițând studenților să aprofundeze o temă sau sarcină de lucru care îi interesează				
9.	Unitatea și coerența conținutului textului, a materialului grafic, a situațiilor de învățare, a modalităților de evaluare				
10.	Metodele de rezolvare a aplicațiilor pot fi aplicate la o mare varietate de probleme teoretice și practice				
11.	Aplicațiile sunt stabilite în conformitate cu obiectivele propuse				
12.	Aplicațiile au contextul viitoarei activități profesionale				
13.	Sunt prezentate și analizate exemple de rezolvare a aplicațiilor				
14.	Există materiale care acoperă lacunele, existente în pregătirea inițială a studentului				
15.	Limbajul este accesibil, concis, îndreptat spre personalitatea studentului				
16.	Sunt date diferite sarcini pentru autoevaluare (dacă este posibil cu răspunsuri)				
17.	Sunt date referințe la sursele bibliografice				
	Total puncte _____				

Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 41-51 puncte
- Calitate medie - 33-40 puncte
- Calitate joasă - 26-32 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 26 puncte.

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



FIȘA DE EVALUARE A NOTELOR DE CURS

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Structura și conținutul notelor de curs corespund obiectivelor cursului universitar				
2.	Notele de curs conține un dozaj echilibrat de informații științifice pertinente în raport cu programa analitică				
3.	Conținuturile prezentate, comentate și aplicate oferă experiențe de învățare adecvate nivelului de dezvoltare intelectuală și socială a studenților, care determină dezvoltarea intelectuală și profesională a acestora				
4.	Teoriile/conceptele/noțiunile din structura conținutului sunt interpretate și aplicate în conformitate cu semnificațiile și cu principiile științifice				
5.	Informația teoretică este prezentată succint, în volumul necesar pentru realizarea obiectivelor stabilite				
6.	Conținutul este relevant pentru nevoile studenților și a societății				
7.	Variatatea tipurilor de texte integrate (descriptiv, explicativ, informative, narativ) permite dobândirea cunoștințelor de tipuri diferite				
8.	Conținutul este deschis, flexibil, permițând studenților să aprofundeze o temă sau sarcină de lucru care îi interesează				
9.	Valoarea educativă a informațiilor prezentate favorizează formarea unor valori și atitudini socio-morale				
10.	Gradarea informațiilor se face de la simplu la complex, de la cunoscut spre necunoscut				
11.	Lipsa redundanței (nu se repetă informații, inclusiv din materialul grafic)				
12.	limbajul este sobru, clar, fără imprecizii și deficiențe, fără prea multe enumerări				
13.	Sunt utilizate, în mod consecvent, sinteze, scheme, organizatori grafici, sistematizări etc., relevante pentru domeniul de studiu respectiv				
14.	Se recomandă bibliografia de bază și cea suplimentară				
15.	Sunt date referințe la sursele bibliografice				
	Total puncte _____				



Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 36-45 puncte
- Calitate medie - 30-35 puncte
- Calitate joasă - 23-29 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 23 puncte

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



Anexa 6

**FIȘA DE EVALUARE A RECOMANDĂRILOR METODICE
PENTRU ORELE PRACTICE**

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Obiectivele recomandărilor metodice corespund obiectivelor disciplinei				
2.	Predomină obiectivele nivelului „a ști să faci”, „a ști să fii”				
3.	Sarcinile sunt stabilite în conformitate cu obiectivele propuse				
4.	Sarcinile au contextul viitoarei activități profesionale				
5.	Sunt analizate sarcinile standarde de învățare				
6.	Există sarcini nestandarde (de creativitate)				
7.	Sunt analizate sarcini, pentru rezolvarea cărora se utilizează materialul de la diferite discipline				
8.	Se propun sarcini pentru lucru în echipă				
9.	Sunt prezentate sarcini diferențiate pe niveluri de performanță a competențelor; sunt prezente modalități variate de rezolvare a sarcinilor (în scris și practic, de diferite tipuri: exercițiu, eseu, studiu de caz, referat, proiect)				
10.	Sarcinile creează condiții pentru dezvoltarea studentului (presupun planificarea activității, alegerea metodei de soluționare a situațiilor-problemă, autoevaluare, interpretarea rezultatelor etc.)				
11.	Metodele de rezolvare a sarcinilor pot fi aplicate la o mare varietate de probleme teoretice și practice				
12.	Sunt analizate diverse metode de rezolvare a unei și aceeași sarcini				
13.	Se analizează greșelile frecvente și dificultățile întâmpinate				
14.	Există material de ghidare (glosar, tabele de dimensiuni constante, formule de calcul etc.)				
15.	Sunt date variantele corecte de răspuns la unele sarcini				
16.	Sunt folosite o varietate de metode de evaluare/autoevaluare, care stimulează interesul studentului				
17.	Se recomandă bibliografia de bază și cea suplimentară				
	Total puncte _____				



Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 41-51 puncte
- Calitate medie - 33-40 puncte
- Calitate joasă - 26-32 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 26 puncte..

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



Anexa 7

**FIȘA DE EVALUARE A RECOMANDĂRILOR METODICE PENTRU
LUCRĂRILE PRACTICE DIN LABORATOR**

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Obiectivele recomandărilor metodice corespund obiectivelor disciplinei				
2.	Predomină obiectivele nivelului „a ști să faci”, „a ști să fii”				
3.	Sunt date recomandări privind planificarea lucrului				
4.	Metodele/resursele/design-ul utilizate incită la descoperire, rezolvare de situații-problemă, provoacă gândirea critică, angajarea în lectură activă, mărește puterea de sistematizare a studentului				
5.	Sarcinile au contextul viitoarei activități profesionale				
6.	Sunt analizate sarcini, pentru rezolvarea cărora se utilizează materialul de la diferite discipline				
7.	Se propun sarcini pentru lucru în echipă				
8.	Există sarcini cu lipsa sau exces de date inițiale				
9.	Sunt propuse sarcini de dezvoltare a creativității				
10.	Sarcinile creează condiții pentru dezvoltarea studentului (presupun planificarea activității, alegerea metodei de soluționare a situațiilor-problemă, autoevaluare, interpretarea rezultatelor etc.)				
11.	Sunt propuse mai multe variante de sarcini				
12.	Metodele de rezolvare a sarcinilor pot fi aplicate la o mare varietate de probleme teoretice și practice				
13.	Sunt prezentate și analizate exemple de rezolvare a aplicațiilor				
14.	Există instrucțiunea de lucru cu utilajul de laborator				
15.	Există material de ghidare, utilizat pentru efectuarea lucrărilor de laborator (material teoretic, tabele, formule de calcul, glosar etc.)				
16.	Există sarcini pentru susținerea lucrărilor de laborator				
17.	Se recomandă bibliografia de bază și cea suplimentară				
	Total puncte _____				



Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 41-51 puncte
- Calitate medie - 33-40 puncte
- Calitate joasă - 26-32 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 26 puncte.

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



Anexa 8

**FIȘA DE EVALUARE A RECOMANDĂRILOR METODICE PENTRU
ELABORAREA PROIECTULUI DE CURS**

TITLUL LUCRĂRII _____

AUTOR _____

Evaluarea se va realiza în conformitate cu indicatorii de evaluare stabiliți. Pentru fiecare indicator sunt utilizate următoarele calificative cu punctajul respectiv: **nesatisfăcător – 0 puncte, satisfăcător – 1 punct, bine – 2 puncte, foarte bine – 3 puncte.**

Se vor însemna cu V căsuțele corespunzătoare punctajului considerat potrivit pentru fiecare indicator de evaluare.

Nr.	INDICATORI DE EVALUARE	3	2	1	0
1.	Obiectivele recomandărilor metodice corespund obiectivelor disciplinei				
2.	Predomină obiectivele nivelului „a ști să faci”, „a ști să fii”				
3.	Obiectivele presupun planificarea activității, alegerea metodelor de investigare și de soluționare a situațiilor-problemă, autoevaluarea calității etapelor lucrului efectuat, analiza și interpretarea rezultatelor etc.				
4.	Sunt date recomandări privind planificarea lucrului				
5.	Sunt formulate cerințe față de conținut și de tehnoredactare a proiectului				
6.	Sunt stabilite etapele și graficul de susținere a proiectului				
7.	Sunt analizate sarcini, pentru rezolvarea cărora se utilizează materialul de la diferite discipline				
8.	Sarcinile au contextul viitoarei activități profesionale				
9.	Sunt propuse sarcini de dezvoltare a creativității				
10.	Datele inițiale pentru proiectul de curs sunt luate din cazuri reale				
11.	Sarcinile creează condiții pentru dezvoltarea studentului (presupun planificarea activității, alegerea metodei de soluționare a situațiilor-problemă, autoevaluarea, interpretarea rezultatelor etc.)				
12.	Sunt date recomandări privind realizarea etapelor de bază a activității				
13.	Metodele de rezolvare a sarcinilor pot fi aplicate la o mare varietate de probleme teoretice și practice				
14.	Există instrucțiuni privind lucru cu echipamentul / utilajul folosit.				
15.	Se formulează criteriile de evaluare a calității efectuării proiectului de curs				
16.	Există material de ghidare, utilizat pentru efectuarea lucrărilor de laborator (material teoretic, tabele, formule de calcul, glosar etc.)				
17.	Se recomandă bibliografia de bază și cea suplimentară				
	Total puncte _____				



Observații specifice în ceea ce privește căi de îmbunătățire

Vă rugăm să menționați punctele tari și orice aspect, care, din punctul Dvs de vedere, ar conduce la o îmbunătățire majoră a lucrării.

Puncte tari

Recomandări

În dependență de rezultatul obținut, lucrarea obține următorul calificativ (*subliniați calificativul*):

- Calitate înaltă - 41-51 puncte
- Calitate medie - 33-40 puncte
- Calitate joasă - 26-32 puncte
- Necalitativ - mai puțin de 26 puncte.

Data: _____

Numele, Prenumele Evaluatorului/Președintelui:

Semnătura:

Semnătura autorului:



**Regulament de funcționare
a Consiliului metodic-științific al ASEM
și a Comisiei metodice a facultății**

PAGINA
22/23

Anexa 9

EXEMPLU DE PPP 7.3

	PPP 7.3	PLANUL DE PROIECTARE – DEZVOLTARE PRODUSE / SERVICII DEPARTAMENTUL DE MANAGEMENT AL CALITĂȚII ȘI DEZVOLTARE CURRICULARĂ	RED:	1
			DATA:	19.11.2008
			Pag.	

Tip produs ce urmează a fi proiectat /dezvoltat:

Ghid Metodologic: MANAGEMENTUL CALITĂȚII ÎN INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR

Termen de realizare: 01.11.2010 – 01.03.2011

Etape	Resurse alocate	Responsabili interni/externi implicați	Termene	Data realizării Observații/ rezultate/ modificări
<p>1. Fundamentare (stabilirea elementelor de intrare). Se va efectua:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza prealabilă referitoare la nevoile specifice exprimate de cadrele didactice și manageriale din ASEM și alte instituții; - analiza documentelor normative și reglatoare cu referire la procesele educaționale în învățământul superior; - analiza documentelor normative și reglatoare cu referire la managementul calității; - analiza și evaluarea prealabilă a propunerilor venite din partea unor specialiști externi sau consultanți; - analiza neconformităților constatate pe parcursul auditurilor precedente. 	<p>Calculator, Internet, Birotică, Literatura specifică</p>	<p>Conf. univ. XXXXX.</p>	<p>26.11.10</p>	
<p>2. Predeterminarea rezultatelor (elemente de ieșire). Se va stabili structura Ghidului Metodologic - o lucrare interactivă care va permite cititorului să înțeleagă, aplice și elaboreze componentele unui Sistem de Management al Calității, cu volumul de 6 coli de autor.</p>	<p>Calculator, Internet, Literatura specifică</p>	<p>Conf. univ. XXXXXX</p>	<p>01.12.10</p>	
<p>3. Elaborarea Ghidului Metodologic</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza surselor bibliografice referitoare la managementul calității; - analiza comparativă a Sistemelor de Management al Calității la 	<p>Calculator, Internet, Literatura specifică, Delegarea pe 2 zile a unei</p>	<p>Conf. univ. XXXXXX</p>	<p>17.01.11</p>	



**Regulament de funcționare
a Consiliului metodic-științific al ASEM
și a Comisiei metodice a facultății**

**PAGINA
23/23**

universități de prestigiu din țară și străinătate; – elaborarea și scrierea textelor, diagramelor, tabelor; – elaborarea sarcinilor didactice și plasarea lor în conținut; – redactarea tehnică și științifică; – evaluarea ghidului de către colegi; – introducerea unor modificări și redactarea finală.	persoane la Universitatea Tehnică din Moldova			
4. Analiza Ghidului Metodologic de către experți	Calculator, Internet	Prof. univ. YYYYYY Conf. univ. ZZZZZZ	27.01.11	
5. Verificarea Ghidului Metodologic la ședința catedrei	Calculator, Multimedia	Șeful Catedrei Management	15.02.11	
6. Validarea Ghidului Metodologic la Comisia metodică/Consiliul metodic-științific	Calculator, Multimedia	Președintele Comisiei metodice /Consiliului metodic-științific	01.03.11	

Data _____

Luat la cunoștință responsabili implicați

Numele, Prenumele

Semnătura:

Autor _____

Șef Catedră _____

Președinte _____
